(സി) ബാർകോഴ സംബന്ധിച്ചുള്ള കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിനുശേഷം വിജിലൻസിനോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിവരങ്ങൾ ഒന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ശ്രീ. വി.എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. പി. കെ. രാജു എന്നിവർ ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ റിട്ട് പെറ്റീഷനും ശ്രീ. വൈക്കം വിശ്വൻ നൽകിയ റിട്ട് പെറ്റീഷനും ഒന്നിച്ച് പരിഗണിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി 3-12-2014-ൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. സത്വരാന്വേഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർതന്നെ Cr.PC പ്രകാരം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമോ എന്ന് തീരുമാനിക്കണമെന്നും ഈ കേസ്സിന്റെ അന്വേഷണം കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തണമെന്ന പരാതിക്കാരുടെ ആവശ്യം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്നും തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

പാറ്റൂർ ഭൂമി ഇടപാട് സംബന്ധിച്ച വിജിലൻസ് അന്വേഷണം

243 (249) ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ :

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി :

ശ്രീ. എം. ഹംസ :

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പാറ്റൂർ ഭൂമി ഇടപാട് സംബന്ധിച്ച ലോകായുക്ത നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള വിജിലൻസ് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) വിജിലൻസ് എ.ഡി.ജി.പി. ലോകായുക്തയ്ക്ക് നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ, ഭൂമി ഇടപാടിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും പങ്ക് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) കേരള വാട്ടർ സപ്ലൈസ് ആന്റ് സ്വീവറേജ് നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായ നടപടികളിലൂടെ അഴിമതി വിരുദ്ധ നിയമപ്രകാരമുള്ള കുറ്റം ഉന്നത ഭരണനേതൃത്വത്തിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉന്നത ഭരണനേതൃത്വം പങ്കാളിയാണെന്ന് എ.ഡി.ജി.പി. സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളിലെ ഖണ്ഡികകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ടാണോ; റവന്യൂ വകുപ്പിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിലെ 57 മുതൽ 60 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകൾക്ക് താഴെ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നത് ആരൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; ഇതിന്റെ പകർപ്പ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാമോ;

(ഇ) വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പൈപ്പ്‌ലൈൻ മാറ്റിയിട്ട് കൊടുക്കുവാനായി ഉത്തരവ് നല്കിയതാരാണ്; ഇതിനാധാരമായ റിപ്പോർട്ട് നിയമവിരുദ്ധമായി ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്ന് വിജിലൻസ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(എഫ്) പൈപ്പ്‌ലൈൻ പോയ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യത ഉണ്ടായിരിക്കെ, കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവ് നൽകാതെ, സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവ് നൽകിയത് എന്തുകൊണ്ടായിരുന്നു;

(ജി) പൈപ്പ്‌ലൈനിന്റെ സമ്പൂർണ്ണ അധികാരം വാട്ടർ അതോറ്റിക്കാണോ; എങ്കിൽ ജലവിഭവ വകുപ്പിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് റവന്യൂ വകുപ്പിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയത് നിയമാനുസൃതമായിരുന്നുവോ; വിശദമാക്കാമോ; ഇത് സംബന്ധമായ വിജിലൻസ് എ.ഡി.ജി.പി.-യുടെ കണ്ടെത്തൽ എന്തായിരുന്നു; പുറമ്പോക്കിലെ ഫ്ളാറ്റ് സമുച്ചയ നിർമ്മാണത്തിന് നൽകിയ എൻ.ഒ.സി.-കൾ റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പാറ്റൂർ കേസ്സിൽ ലോകായുക്ത നിയമം സെക്ഷൻ 9(3) പ്രകാരമുള്ള പ്രിലിമിനറി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് ഐ.പി.എസ്.-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയാണ് ലോകായുക്ത ചെയ്തത്. ലോകായുക്ത വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി-ജി) WP(C) No.379/15-ലെ വിധിന്യായ പ്രകാരം പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറി റിപ്പോർട്ടുകൾ അതിന്റെ ഫൈനൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പൂർത്തിയാകുന്നത് വരെ ലോകായുക്ത നിയമത്തിന്റെ പതിനേഴാം വകുപ്പ് പ്രകാരം രഹസ്യ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഡോക്യുമെന്റായി സൂക്ഷിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ലോകായുക്തയ്ക്ക് ശ്രീ ജേക്കബ് തോമസ് ഐ.പി.എസ്. നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

പാറ്റൂർ ഭൂമി ഇടപാട്, വിജിലൻസ് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്

244 (250) ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പാറ്റൂർ ഭൂമി ഇടപാടിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) വിജിലൻസ് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാമോ ; അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly